

# RIPASCIMENTI A PORTONOVO?

## NO GRAZIE !

I sottoscritti,

**prendendo atto**

che la Regione Marche ha approvato nei mesi scorsi un progetto di ripascimento per Portonovo, che tale progetto sarà realizzato a partire dal 6 giugno 2011,

**ritenendo che tale progetto presenti i seguenti elementi critici:**

- 1) il ripascimento viene proposto su tutta la costa di Portonovo - da Emilia alla chiesetta - in assenza di una dimostrata necessità, tanto che tale intervento, effettuato con denaro pubblico, sembra favorire solo gli interessi di pochi operatori economici
- 2) si riverseranno 7.600 mc di ghiaia della Gola della Rossa sulle spiagge, alterandone la composizione originaria (sassi tondi di Portonovo) e trasformandole in luoghi artificiali adatti solo ad ospitare lettini e tavolini,
- 3) l'impatto del ripascimento non riguarda solo la spiaggia, dato che la dispersione del materiale risospeso in acqua andrebbe a ricoprire oltre 30 metri di fondale, con danni non quantificabili a fauna e flora marina;
- 4) la delibera del Sindaco ha disposto il divieto di balneazione in tutta l'area di Portonovo dal lunedì al venerdì per tutto il mese di giugno, eccetto che nei finesettimana. Portonovo diventerà, seppur a segmenti, un "cantiere di lavoro", alla faccia della libera fruizione in piena estate degli arenili, dei rischi per i bagnanti e della perdita di immagine in termini di naturalità che per Portonovo è stato sempre un elemento strategico di attrazione turistica;

**considerando che:**

- a) la politica dei ripascimenti applicata a Portonovo si è ormai dimostrata inadeguata: sempre più spesso la cura si rivela peggiore del sintomo e non solo in termini economici;
- b) le strategie di tutela sono una garanzia di futuro e gli interventi - se localmente necessari - devono essere preceduti da serie valutazioni di impatto e monitorati nel tempo, per verificarne l'efficacia e gli effetti sulla salute umana e sull'ambiente;
- c) già in passato gli interventi di ripascimento hanno sollevato generali critiche su metodi, tempi e opportunità (vista la "necessità" di reiterare ogni anno gli stessi interventi);
- d) per Portonovo, così come per tutto il Parco del Conero, la conservazione dell'ambiente è il valore primario e va anteposto ad interessi di breve periodo e di poche persone;

**CHIEDONO che:**

- La Regione revochi la delibera relativa agli interventi di ripascimento;
- Il Sindaco Gramillano ritiri l'ordinanza con cui, per consentire i lavori di ripascimento, vieta la balneazione; OPPURE il Sindaco mantenga l'ordinanza e vieti la balneazione per tutta la durata dei lavori di ripascimento e finché non vengano resi noti i risultati delle analisi sulla salubrità dell'acqua di Portonovo e spiagge limitrofe;
- Si attuino in modo rigoroso le previsioni del Piano Particolareggiato di Portonovo, del Piano del Parco e delle normative europee sulle direttive Habitat e Uccelli;
- la Magistratura valuti - incaricando tecnici periti di dinamica costiera - se ci siano gli estremi per bloccare l'inutile ripascimento per palese lesione degli interessi dei cittadini e danneggiamento dell'ambiente naturale di Portonovo.

*Comitato Mare Libero, Comitato Mezzavalle Libera, Legambiente Marche, Circolo naturalistico "Il Pungitopo", Italia Nostra, Laboratorio Sociale, Circolo Equo e Bio, WWF Marche*